



THE ROLE OF DIGITAL TECHNOLOGIES IN THE DRAFTING OF LEGAL ACTS

Максудбой Садиков

Старший Преподаватель Ташкентского
государственного юридического университета

Abstract

This article examines the role of digital technologies in the drafting of legal documents, highlights the main opportunities and technical and ethical challenges, as well as potential directions for development in the future. Particular attention is paid to the ethical framework of management, the prospects of legal technologies. The article argues that successful implementation depends on responsible governance, legal oversight, and effective human-AI collaboration.

Keywords: Drafting of legal documents, legal technologies, ethics of artificial intelligence, natural language processing.

Аннотация

В данной статье рассматривается роль цифровых технологий при составлении юридических документов, освещаются основные возможности и технические и этические вызовы, а также потенциальные направления развития в будущем. Особое внимание уделяется этическим рамкам управления, перспективам правовых технологий. В статье утверждается, что успешное внедрение зависит от ответственного управления, правового надзора и эффективного сотрудничества между человеком и искусственным интеллектом.

Ключевые слова: Составление юридических документов, юридические технологии, этика искусственного интеллекта, обработка естественного языка,



Цифровые технологии могут использоваться для подготовки юридических документов, автоматизации процесса, повышения точности и ускорения работы юристов. Искусственный интеллект и специализированные платформы LegalTech могут помочь в создании проектов договоров, выборе стандартных формулировок и проверке документов на наличие ошибок и противоречий, а также в обеспечении соответствия законодательству. Искусственный интеллект (ИИ) преобразует юридическую практику, особенно в том, что касается составления юридических документов, таких как контракты, судебные документы и нормативные акты. Благодаря достижениям в области обработки естественного языка (NLP) и машинного обучения системы ИИ теперь могут с все большей точностью и эффективностью генерировать, проверять и оптимизировать юридические тексты. Составление юридических документов является фундаментальным компонентом юридической практики. Оно требует точности, последовательности, контекстуальной интерпретации и строгого соблюдения правовых норм. Искусственный интеллект может помочь в составлении юридических документов, генерируя первоначальные черновики, предлагая положения и обеспечивая согласованность на основе структурированных данных, таких как юрисдикция, тип документа и юридические требования. Наиболее эффективным подходом является модель «человек в цикле», при которой юристы проверяют, подтверждают и настраивают сгенерированный ИИ контент, чтобы обеспечить юридическую точность и исполняемость. При соблюдении этических принципов ИИ и мер по защите данных ИИ может повысить эффективность и согласованность, дополняя, а не заменяя профессиональное юридическое суждение. Технические основы ИИ в составлении юридических документов. Обработка естественного языка и машинное обучение Инструменты для составления юридических документов на основе ИИ в основном полагаются на методы NLP, которые позволяют машинам понимать, генерировать и анализировать человеческий язык. Ключевые технологии включают:



Системы на основе правил, которые используют заранее определенные юридические шаблоны и логические условия. Статистические модели и модели машинного обучения, обученные на больших корпусах юридических текстов.

Модели на основе трансформеров, такие как большие языковые модели (LLM), которые способны генерировать текст с учетом контекста.

Эти системы могут создавать черновые версии первоначальных юридических документов, предлагать альтернативные формулировки и выделять отклонения от стандартной формулировки.

Источники данных и проблемы обучения. Юридические системы искусственного интеллекта обучаются с использованием различных источников, включая законы, судебную практику, контракты и прецеденты конкретных фирм. Однако юридический язык варьируется в зависимости от юрисдикции и постоянно развивается, поэтому необходимо постоянное обновление и адаптация к контексту. Возможности искусственного интеллекта в составлении юридических документов. Эффективность и производительность. ИИ может значительно сократить время, необходимое для составления рутинных юридических документов. Автоматическое создание типовых положений позволяет юристам уделять приоритетное внимание стратегическому анализу и индивидуальному подходу к каждому клиенту. Последовательность и контроль качества: инструменты ИИ могут стандартизировать формулировки в документах, выявлять противоречивые положения и обеспечивать соблюдение внутренних правил составления документов. Такая последовательность снижает вероятность человеческих ошибок и повышает качество документов.

Снижение затрат и доступ к правосудию: за счет снижения затрат на составление документов инструменты на базе ИИ могут сделать юридические услуги более доступными, что потенциально улучшит доступ к правосудию для малых предприятий и частных лиц.

Системы искусственного интеллекта фиксируют институциональные знания, обучаясь на основе предыдущих документов и судебных решений, что позволяет повторно использовать передовой опыт в различных



организациях. Исследования в области юридических технологий предоставляют более широкую основу для понимания инструментов составления документов на базе искусственного интеллекта. Юридические технологии как интеграцию права с цифровыми технологиями, такими как искусственный интеллект, большие данные, блокчейн и электронные системы правосудия. Составление документов на основе ИИ не следует рассматривать как изолированную инновацию, а скорее как часть более широкой цифровой трансформации юридической практики. ИИ дополняет другие технологии, автоматизируя повторяющиеся задачи, обеспечивая возможность заключения смарт-контрактов и поддерживая цифровые механизмы разрешения споров. Садиков также подчеркивает, что для успешного внедрения юридических технологий необходимы институциональные реформы, юридическое образование и адаптация профессиональных стандартов. Без этих вспомогательных структур инструменты ИИ могут оставаться недоиспользованными или применяться ненадлежащим образом. Этические и управленческие вызовы: подотчетность и ответственность. Одной из центральных задач является определение того, кто несет ответственность за юридический контент, созданный ИИ. Например, если система ИИ генерирует некорректную клаузулу, ответственность может лежать на юристе, фирме или поставщике программного обеспечения.

Прозрачность и объяснимость составляет из того, что многие системы ИИ работают как «черные ящики», что затрудняет объяснение того, как принимаются конкретные решения по составлению документов. Такая непрозрачность является проблемой в правовом контексте, где обоснование и аргументация имеют решающее значение. Работа доктора Аммара Юнаса по этике ИИ и ответственному управлению ИИ особенно актуальна для составления юридических документов. Он выступает за многоуровневые рамки этики ИИ, которые объединяют:

1. Национальные принципы этики ИИ, отражающие местные правовые и культурные ценности;
2. Региональные рамки сотрудничества, способствующие гармонизации между юрисдикциями.



3. Специфическую для конкретной области этику, адаптированную к таким чувствительным сферам, как право и управление.

При разработке юридических документов такие рамки могут служить ориентиром для разработки и внедрения инструментов ИИ, которые уважают конфиденциальность, справедливость и профессиональную ответственность. Подход Юнаса подчеркивает важность участия заинтересованных сторон, прозрачности и этической ответственности для обеспечения того, чтобы ИИ укреплял, а не подрывал правовую целостность. Проблемы конфиденциальности и безопасности данных: юридические документы часто содержат конфиденциальную личную и коммерческую информацию. Системы ИИ должны соответствовать законам о защите данных и обеспечивать безопасное хранение, обработку и контроль доступа к этим данным. Неспособность решить проблемы конфиденциальности может подрвать доверие и привести к нарушению юридических обязательств.

Central Asia Tech Law – это не отдельное учреждение или журнал, а новая междисциплинарная область исследований. Исследования в этой области обычно сосредоточены на взаимодействии между технологиями, правом и управлением в странах Центральной Азии (Казахстан, Узбекистан, Кыргызстан, Таджикистан и Туркменистан) с учетом их правовых традиций, политических систем, экономического развития и целей региональной интеграции.

Д-р Аммар Юнас основатель Central Asia Tech Law. Он создал эту область и инициативу CAT Law, объединив юридические, технологические и политические знания, адаптированные к уникальным условиям Центральной Азии. Он является юридическим футуристом и ученым, специализирующимся на управлении искусственным интеллектом, этических рамках для новых технологий, цифровых правах и адаптации регионального регулирования. Он представлял CAT Law на международных форумах и вносил вклад в глобальные дискуссии по управлению искусственным интеллектом. CAT Law работает через сеть профессионалов из различных дисциплин, включая юристов, технологов, политиков и представителей промышленности из разных стран



Центральной Азии (Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана). Эта сеть способствует междисциплинарным исследованиям и предоставляет региональные данные о динамике развития технологического права. Экспертиза этих специалистов охватывает такие области, как этика ИИ, LegalTech, разработка политики, защита данных и управление. Это одна из наиболее активных и стратегически важных областей исследований.- ИИ в юридической практике, включая составление юридических документов, принятие судебных решений и системы электронного правосудия. Legal Tech и цифровая трансформация права. В рамках данного исследования изучается, как цифровые технологии модернизируют правовые системы и профессии. Цифровые суды и платформы электронного правосудия, смарт-контракты и правовые инструменты на основе блокчейна. Тесно связано с работой таких ученых, как Максудбой Садиков.

Модели сотрудничества человека и ИИ. Будущее составления юридических документов заключается в гибридных рабочих процессах, в которых ИИ генерирует черновые варианты, которые затем юристы проверяют, интерпретируют и дорабатывают. Эта модель обеспечивает баланс между эффективностью и профессиональным суждением. Юридический ИИ для конкретных областей. Обучение моделей ИИ в специализированных областях права (например, налоги, интеллектуальная собственность и международная торговля) может повысить точность и снизить контекстные ошибки. Регулирование и профессиональные стандарты. Для определения приемлемого использования ИИ в юридическом документообороте необходимы четкие нормативные рекомендации и профессиональные стандарты, включая обязательства по раскрытию информации и критерии качества. Объяснимый и поддающийся аудиту ИИ: Исследования в области объяснимого ИИ повысят доверие и подотчетность, позволяя юристам понимать и проверять результаты, сгенерированные ИИ.

Будущее ИИ в составлении юридических документов зависит не от полной автоматизации, а от разработки ответственных, прозрачных и основанных



на сотрудничестве систем взаимодействия человека и ИИ, которые поддерживаются надежными этическими и правовыми рамками.

Список использованной литературы.

1. Ashley, K. D. *Artificial Intelligence and Legal Analytics*. Cambridge University Press.
2. Surden, H. "Machine Learning and Law." *Washington Law Review*.
3. Younas, A. et al. "Multilevel AI Ethics Frameworks and Responsible AI Governance."
4. Sadikov, M. "The Place and Role of Legal Tech in Modern Legal Practice."
5. Remus, D., & Levy, F. "Can Robots Be Lawyers?" *Georgetown Journal of Legal Ethics*.
6. Sadikov, M. A. Place and Role of Legal Tech in Modern Legal Practice. *Journal of Law Research*, Vol. 5, Issue 6, pp. 11–15, 2020. DOI:10.26739/2181-9130-2020-6-2.
(Научная статья исследует место и роль Legal Tech — современных юридических технологий — в юридической практике, их историю, текущее состояние и перспективы внедрения в юриспруденцию.) Dewasultan
7. Sadikov, M. A. Legal Technology on Modern Legal Practice. *International Journal of Education, Social Science & Humanities*, Vol. 11, Issue 8, 2023. (Представляет научный анализ Legal Tech как новой области знаний, охватывающей цифровые технологии в правоприменительной практике, включая ИИ, биг дата и смарт-контракты.) Fars Publishers
8. Younas, A. & Sadikov, M. A. "Tech Law in Central Asia: Approach to Technological Progress of the 4th Industrial Revolution." *Central Asia Tech Law Journal, YURISPRUDENSIYA*, Issue 6, pp. 1–?, 2022. (Совместная публикация, анализирующая пересечение права и технологий в Центральной Азии, включая влияние технологического прогресса на правовые системы региона.)
9. Ammar Younas (founder) et al. *Central Asian AI Ethics Principles* (2024). Central Asia Tech Law research on developing ethical AI governance principles adapted к региональным социально-культурным особенностям.
(Документ содержит предложенные этические принципы для регулирования искусственного интеллекта в Центральной Азии.)