



---

## **PSYCHODIAGNOSTICS OF KNOWLEDGE IN PRESCHOOL CHILDREN: THEORETICAL FOUNDATIONS AND METHODOLOGICAL TOOLS**

Khidoyatova Nigora Avazovna

Lecturer, Department of Theory and Practice of Preschool and Primary  
Education Chirchik State Pedagogical University Tashkent, Uzbekistan

---

### **Abstract**

The article examines the theoretical and methodological foundations of psychodiagnostics of knowledge in preschool-aged children. Key concepts, principles and classifications of diagnostic methods used in preschool education practice are analysed. Special attention is paid to a comparative description of observation, interview, testing, analysis of activity products and experimental methods. Criteria for assessing the cognitive and personal development of preschoolers, as well as conditions for the correct interpretation of diagnostic data, are described. The findings can be used by practising educators, preschool psychologists and researchers in the field of educational psychology.

**Keywords:** Psychodiagnostics, preschool education, diagnostic methods, cognitive development, pedagogical diagnostics, children's knowledge, preschooler.

### **ПСИХОДИАГНОСТИКА ЗНАНИЙ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И МЕТОДИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ**

Хидоятова Нигора Авазовна

Преподаватель кафедры «Теория и практика дошкольного и начального  
образования» Чирчикский Государственный Педагогический Университет  
Ташкент, Узбекистан

---



---

## **Аннотация**

В статье рассматриваются теоретико-методологические основы психодиагностики знаний детей дошкольного возраста. Анализируются ключевые понятия, принципы и классификации диагностических методов, применяемых в практике дошкольного образования. Особое внимание уделяется сравнительной характеристике наблюдения, беседы, тестирования, анализа продуктов деятельности и экспериментальных методов. Описываются критерии оценки познавательного и личностного развития дошкольников, а также условия корректной интерпретации диагностических данных. Результаты исследования могут быть использованы педагогами-практиками, психологами дошкольных учреждений и исследователями в области педагогической психологии.

**Ключевые слова:** психодиагностика, дошкольное образование, методы диагностики, познавательное развитие, педагогическая диагностика, знания детей, дошкольник.

## **1. ВВЕДЕНИЕ**

Дошкольный возраст — сензитивный период развития, в котором закладываются фундаментальные когнитивные структуры, определяющие успешность последующего школьного обучения и социализации личности. По данным современных нейронаук, к шести-семи годам формируется около 90% нейронных связей, ответственных за высшие психические функции, что делает своевременную и точную диагностику в этот период принципиально важной задачей педагогики и психологии (Выготский, 1984; Эльконин, 1989).

Психодиагностика знаний детей дошкольного возраста представляет собой систематизированный процесс оценки уровня, качества и динамики усвоения ребёнком представлений об окружающем мире, а также сформированности познавательных операций. Именно через диагностику педагог получает объективную информацию, необходимую для построения индивидуальных образовательных маршрутов, своевременной коррекции



педагогических воздействий и установления обоснованной преемственности между детским садом и начальной школой.

Актуальность данной темы возрастает в контексте перехода системы дошкольного образования Республики Узбекистан на стандарты, ориентированные на результат: Государственная программа «Яшил макон» и Национальный учебный план дошкольного образования 2022 года прямо указывают на необходимость регулярного мониторинга образовательных достижений воспитанников. Вместе с тем практика показывает значительный разброс в качестве проводимой диагностики, связанный с недостаточной методологической подготовкой педагогов и отсутствием унифицированных диагностических инструментов.

Целью настоящей статьи является систематизация теоретических оснований психодиагностики знаний дошкольников и представление классификации диагностических методов с характеристикой их возможностей и ограничений. Для достижения цели решались следующие задачи:

- проанализировать понятийный аппарат психодиагностики применительно к дошкольному возрасту;
- рассмотреть принципы организации диагностической деятельности педагога;
- классифицировать и охарактеризовать основные методы диагностики знаний дошкольников;
- определить критерии и уровни оценки познавательного развития детей;
- обозначить условия корректной интерпретации диагностических данных.

## **2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПСИХОДИАГНОСТИКИ В ДОШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ**

### **2.1. Понятийный аппарат и объект диагностики**

Термин «психодиагностика» восходит к греческим корням *psyche* (душа) и *diagnosis* (распознавание) и в широком смысле означает науку и практику постановки психологического диагноза, то есть выявления психологических свойств и состояний объекта исследования (Бурлачук, Морозов, 2009). Применительно к дошкольному образованию



психодиагностика определяется как целенаправленный и методически обеспеченный процесс изучения индивидуально-психологических особенностей ребёнка с целью оптимизации педагогического процесса.

Объектом психодиагностики знаний выступают когнитивные образования — усвоенные ребёнком представления, понятия, обобщения и умственные действия. Согласно концепции поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина, знание существует в нескольких взаимосвязанных формах: материальной (предметной), перцептивной, речевой и умственной. Полноценная диагностика должна охватывать все эти уровни, а не ограничиваться вербальным воспроизведением информации.

Предметом диагностики в системе дошкольного образования являются: познавательные процессы (восприятие, внимание, память, воображение, мышление); речевое развитие; представления о природном и социальном мире; элементарные математические представления; творческие способности; эмоционально-волевая сфера и социальная компетентность.

## **2.2. Принципы психодиагностической деятельности**

Организация диагностической работы с дошкольниками опирается на систему принципов, соблюдение которых обеспечивает достоверность и этичность получаемых данных.

Принцип гуманизма предполагает, что диагностика проводится в интересах ребёнка, не наносит ему психологического вреда и исключает сравнение детей между собой в унижающей форме. Данный принцип закреплён в Конвенции ООН о правах ребёнка (1989) и Законе Республики Узбекистан «О правах ребёнка» (2008).

Принцип комплексности требует использования не одного, а совокупности методов, позволяющих изучить ребёнка в разных видах деятельности и социальных ситуациях. Монодиагностика по определению даёт одностороннюю картину.

Принцип системности обязывает педагога рассматривать диагностируемые качества не изолированно, а в их взаимосвязях, поскольку познавательное, речевое и эмоциональное развитие образуют единую систему.



Принцип динамичности акцентирует необходимость не разовой, а многократной диагностики с фиксацией изменений во времени — только динамика позволяет судить о развитии, а не о случайных состояниях.

Принцип единства диагностики и коррекции (С.Л. Рубинштейн) подчёркивает, что диагностика имеет смысл лишь тогда, когда её результаты влекут за собой конкретные педагогические решения, а не откладываются «в стол».

Принцип конфиденциальности предписывает ограниченный доступ к диагностической информации: данные о ребёнке передаются только лицам, непосредственно работающим с ним, и его законным представителям.

### **3. КЛАССИФИКАЦИЯ И ХАРАКТЕРИСТИКА МЕТОДОВ ПСИХОДИАГНОСТИКИ**

В педагогической психологии сложились различные основания для классификации диагностических методов. Наиболее продуктивной для практики дошкольного образования представляется классификация по ведущему способу получения информации. В таблице 1 приведена сводная характеристика основных групп методов.

**Таблица 1 — Классификация методов психодиагностики знаний дошкольников**

Метод	Сущность	Применение	Преимущества
Наблюдение	Систематическое фиксирование поведения ребёнка в естественных условиях	Возраст 2–7 лет	Высокая экологическая валидность; не нарушает естественный ход деятельности
Беседа и интервью	Структурированный или полуструктурированный диалог педагога с ребёнком	Возраст 4–7 лет	Позволяет выявить осознанность знаний и словарный запас
Тестирование	Стандартизированные задания с фиксированной системой оценки	Возраст 5–7 лет	Сопоставимость результатов; возможность групповой диагностики
Анализ продуктов деятельности	Оценка рисунков, поделок, конструкций, письменных работ ребёнка	Возраст 3–7 лет	Отражает творческий потенциал и уровень операционального мышления
Эксперимент	Создание специальных педагогических ситуаций для проверки гипотез	Возраст 4–7 лет	Позволяет установить причинно-следственные связи
Социометрия	Выявление социального статуса и межличностных предпочтений в группе	Возраст 5–7 лет	Диагностика социальной компетентности и групповой динамики



---

### **3.1. Наблюдение**

Наблюдение является исторически первым и по-прежнему наиболее естественным методом изучения детей дошкольного возраста. Классическое определение, предложенное Б.Г. Ананьевым (1980), трактует наблюдение как целенаправленное и систематическое восприятие явлений, результаты которого фиксируются наблюдателем. В отличие от случайного созерцания, научное наблюдение характеризуется наличием цели, плана, стандартизированных протоколов и процедур проверки достоверности данных.

Для диагностики знаний применяются несколько разновидностей наблюдения. Включённое наблюдение предполагает участие педагога в совместной деятельности с детьми, что позволяет фиксировать естественные проявления знаний в игре, конструировании, художественном творчестве. Невключённое (стороннее) наблюдение минимизирует влияние наблюдателя на поведение испытуемых. Структурированное наблюдение ведётся по заранее составленной схеме (карте наблюдения), что обеспечивает сопоставимость данных по группе детей и в динамике. Хронометраж и видеозапись существенно повышают надёжность наблюдения за счёт возможности повторного анализа материала.

Ограничение метода — высокие требования к квалификации наблюдателя и значительные временные затраты. Данные наблюдения нуждаются в верификации через другие методы во избежание субъективности интерпретации.

### **3.2. Беседа и диагностическое интервью**

Беседа как диагностический метод представляет собой целенаправленный речевой обмен между педагогом и ребёнком, в ходе которого выявляются характер и глубина знаний, логика их организации, осознанность и возможность применения. Особую ценность беседа имеет для диагностики представлений о природном мире, социальных явлениях, нравственных нормах, а также для оценки словарного запаса и связности речи.

Практика дошкольной психодиагностики выделяет три типа беседы. Стандартизированная беседа строится на фиксированном перечне вопросов



с однозначными критериями оценки ответов — это приближает её по структуре к тесту. Полустандартизированная беседа содержит обязательный набор опорных вопросов, допускающий уточнения и развёртывание в зависимости от ответов ребёнка. Свободная беседа определяется общей темой, но конкретное содержание и последовательность вопросов задаются педагогом ситуативно.

Принципиально важными условиями проведения беседы с дошкольником являются: доверительная атмосфера, исключающая тревогу; формулировка вопросов в понятной возрасту форме; недопустимость подсказки и наводящих вопросов; равное время для обдумывания ответа каждым ребёнком.

### **3.3. Тестирование**

Педагогическое тестирование предполагает предъявление ребёнку стандартизированных заданий с последующим сравнением результатов с нормативными показателями. Достоинство метода — возможность получить сопоставимые данные по группе и в разрезе возрастных норм, что принципиально важно для выявления детей, нуждающихся в дополнительной поддержке.

В российской и постсоветской традиции дошкольной психодиагностики широко используются следующие стандартизированные инструменты: методика «Десять слов» А.Р. Лурии (диагностика оперативной памяти), «Тест Керна–Йирасека» (школьная зрелость), методика Л.А. Ясюковой (интеллектуальная готовность к школе), «Прогрессивные матрицы» Дж. Равена в дошкольном варианте, «Тест тревожности» Р. Тэммл, М. Дорки, В. Амен.

При использовании тестов с дошкольниками необходимо соблюдать ряд требований: продолжительность тестовой сессии не должна превышать 15–20 минут, задания должны быть предъявлены в игровой форме, а перед основной процедурой необходима разминка для снятия ситуативной тревоги.



---

### **3.4. Анализ продуктов деятельности**

Метод анализа продуктов деятельности (праксиметрический метод) позволяет составить суждение об особенностях познавательных процессов ребёнка, опираясь на изучение результатов его труда: рисунков, лепных поделок, конструкций, аппликаций, а в старшем дошкольном возрасте — также письменных упражнений и схем.

Диагностическую ценность рисунков дошкольников убедительно доказали К. Маховер (тест «Нарисуй человека»), Ф. Гудинаф (тест умственной зрелости), отечественные авторы Е.И. Рогов, Т.Д. Зинкевич-Евстигнеева. Рисунок позволяет оценить запас представлений ребёнка о предметах и явлениях мира, развитие мелкой моторики, пространственное мышление и эмоциональное состояние.

Интерпретация продуктов деятельности требует разграничения диагностических показателей (содержание, детализация, правильность изображения, композиция) и экспрессивных характеристик (цвет, нажим, размер), несущих иную смысловую нагрузку.

### **3.5. Эксперимент и экспериментальные игровые задания**

Психолого-педагогический эксперимент в условиях дошкольного учреждения реализуется как создание специально организованных ситуаций, позволяющих проверить гипотезу об уровне сформированности тех или иных знаний и умений. Наиболее методически корректной формой является естественный эксперимент А.Ф. Лазурского, органично вплетённый в повседневную жизнь группы.

Игровые диагностические задания — разновидность эксперимента, специально разработанная для дошкольного возраста. Они позволяют выявить: уровень классификации и обобщения (задания «Четвёртый лишний», «Назови одним словом»); операции сравнения и сериации («Расставь по порядку», «Найди отличия»); причинно-следственное мышление («Почему так произошло?», «Что будет, если...?»); пространственную ориентировку («Лабиринт», «Что где находится?»).



---

#### **4. КРИТЕРИИ И УРОВНИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ ДОШКОЛЬНИКОВ**

Диагностика приобретает педагогический смысл только при наличии чётких критериев, позволяющих соотнести полученные данные с ориентирами нормативного развития. В современной практике принято выделять четыре основные уровневые характеристики знаний дошкольников.

Высокий уровень характеризуется полнотой, точностью и системностью знаний; ребёнок самостоятельно устанавливает причинно-следственные связи, использует обобщения, переносит знания в новые ситуации, задаёт познавательные вопросы. Средний уровень предполагает наличие основного объёма знаний при отдельных ошибках, ситуативную самостоятельность и необходимость небольшой помощи при переносе знаний. Уровень ниже среднего фиксирует фрагментарность и неточность знаний, трудности обобщения, выраженную зависимость от помощи взрослого. Низкий уровень означает отсутствие или крайнюю бедность знаний по данному разделу, неспособность к элементарному обобщению даже при развёрнутой помощи.

Критериями оценки знаний, операционализирующими эти уровни, служат: полнота (охват программных тем), глубина (понимание существенных признаков и связей), точность (отсутствие фактических ошибок), систематизированность (выстроенность знаний в логическую структуру), осознанность (умение объяснить, обосновать) и действенность (применение в практических задачах).

Для формализованной фиксации результатов диагностики рекомендуется использовать диагностические карты группы, в которых по каждому ребёнку и каждому разделу программы фиксируется уровневый балл. Это позволяет одновременно отслеживать индивидуальные и групповые результаты, выявлять зоны, требующие коррекционной работы на уровне всей группы.



---

## 5. УСЛОВИЯ КОРРЕКТНОЙ ИНТЕРПРЕТАЦИИ ДИАГНОСТИЧЕСКИХ ДАННЫХ

Достоверность диагностического заключения обеспечивается не только качеством применяемых методов, но и условиями интерпретации полученных данных. Педагог должен принимать во внимание ряд систематических источников ошибок.

Эффект «первого впечатления» («эффект ореола») ведёт к тому, что общее позитивное или негативное отношение к ребёнку переносится на оценку его конкретных знаний. Противоположностью служит слепая обработка данных и независимая оценка двумя специалистами.

Ситуативные факторы — самочувствие ребёнка, эмоциональное состояние, незнакомая обстановка, отношения с диагностом — существенно влияют на результаты. Диагностика, проведённая в дни болезни, конфликта или адаптационного стресса, требует повторения.

Феномен «зоны ближайшего развития» (Л.С. Выготский) напоминает, что оценка только актуального уровня знаний недостаточна: необходимо определить, каких результатов ребёнок достигает при дозированной помощи взрослого. Это особенно важно для детей с задержкой психического развития.

Культурный и языковой контекст критически важен в многоязычных группах. Ребёнок-билингв, недостаточно владеющий языком обучения, может демонстрировать низкие результаты вербальных тестов при фактически достаточном уровне знаний. В таких случаях приоритет отдаётся невербальным методам.

Педагогическая диагностика не является аналогом клинического психологического диагноза. Педагог фиксирует педагогически значимые показатели развития и на основе анализа строит образовательную работу; в случаях, требующих клинической квалификации (предполагаемые нарушения развития, задержка психоречевого развития), обязательно взаимодействие с педагогом-психологом и специалистами службы ранней помощи.



---

## 6. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённый анализ позволяет сформулировать следующие выводы. Психодиагностика знаний дошкольников представляет собой многоуровневую деятельность, требующую от педагога методологической культуры, технической грамотности в применении инструментов и этической ответственности за интерпретацию и использование данных.

Ни один из рассмотренных методов — наблюдение, беседа, тестирование, анализ продуктов деятельности, эксперимент — не является самодостаточным. Педагогически обоснованное заключение об уровне знаний ребёнка строится на конвергентных данных нескольких методов, полученных в разных ситуациях и в динамике.

Внедрение систематической диагностики в практику дошкольных образовательных учреждений Республики Узбекистан должно сопровождаться: повышением квалификации педагогов в области психодиагностики; разработкой и стандартизацией диагностических инструментов на государственных языках; созданием цифровых баз данных мониторинга развития воспитанников; выстраиванием межведомственного взаимодействия педагогов, психологов и медицинских специалистов.

Дальнейшие исследования целесообразно направить на разработку и стандартизацию диагностических методик, учитывающих культурно-исторический контекст Узбекистана и актуальные требования обновлённых образовательных стандартов.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ананьев, Б.Г. (1980). Избранные психологические труды: В 2 т. Педагогика. Москва.
2. Бурлачук, Л.Ф., Морозов, С.М. (2009). Словарь-справочник по психодиагностике (3-е изд.). Питер. Санкт-Петербург.
3. Выготский, Л.С. (1984). Собрание сочинений: В 6 т. Т. 4: Детская психология. Педагогика. Москва.
4. Гальперин, П.Я. (1985). Методы обучения и умственное развитие ребёнка. Издательство МГУ. Москва.



- 
5. Гуткина, Н.И. (2006). Психологическая готовность к школе (4-е изд.). Питер. Санкт-Петербург.
  6. Диагностика в детском саду: Методическое пособие. (2004). Под ред. Е.А. Ничипорюк, Г.Д. Посевинной. Феникс. Ростов-на-Дону.
  7. Эльконин, Д.Б. (1989). Избранные психологические труды. Педагогика. Москва.
  8. Nemov, R.S. (2007). Psixologiya: Darslik. 3 jildlik. Moskva: Vlados.
  9. Стеркина, Р.Б., Юдина, Е.Г. (ред.). (2002). Дошкольное образование в России. ГНОМ и Д. Москва.
  10. O'zbekiston Respublikasining «Maktabgacha ta'lim to'g'risida»gi Qonuni. (2019). Toshkent: O'zbekiston Respublikasi Qonun hujjatlari to'plami.
  11. Uruntayeva, G.A. (2014). Doshkol'naya psixologiya. 7-e izd. Akademiya. Moskva.
  12. Veraksa, N.E., Komarova, T.S., Vasilyeva, M.A. (2014). Ot rozhdeniya do shkoly. Primernaya osnovnaya obrazovatel'naya programma doshkol'nogo obrazovaniya. MOZAIKA-SINTEZ. Moskva.